



*Ministero dell' Istruzione, dell' Università e della Ricerca*

**DRŽAVNI IZPIT NA VIŠJIH SREDNJIH ŠOLAH**

**NALOGA IZ SLOVENŠČINE**

*Izberi eno izmed predlaganih nalog!*

**TIPOLOGIJA A – ANALIZA SLOVENSKEGA LITERARNEGA BESEDILA**

**NALOGA A1**

**Dane Zajc, *Biti kaplja***

Biti kaplja na tvojih prsih,  
biti svetla čista kaplja  
na žejni koži,  
biti nemirna kaplja  
na vročih prsih,  
biti posrkana kaplja na tvojem telesu.

Biti trska v tvojem ognju,  
biti plameneč ogenj v tvojem ognju,  
biti velik ogenj  
v ognju tvojega življenja,  
goreti, goreti, zgoreti  
in biti pepel, ki ga raznaša  
dih tvoje strasti,  
ničesar več čutiti, ničesar več želeti.

Le v uničenju je mir in ljubezen,  
le v uničenju je neskončna zvestoba,  
mrtve stvari ljubijo z mirom večnosti,  
o biti skala v polju  
tvoje ljubezni.

(Dane Zajc, *Požgana trava*, samozaložba, Ljubljana 1958, str. 28)

**Dane Zajc** (1929-2005), slovenski pesnik, dramatik, esejist, akademik, Prešernov nagajenec (1981). Uveljavil se je kot eden najpomembnejših povojnih pesnikov in utiral pot modernizmu. Prva njegova pesniška zbirka *Požgana trava* (1958) je izšla v samozaložbi in zaznamuje prehod slovenske poezije od novoromantičnega intimizma k novemu ekspresionizmu. Iz nje je tudi pesem *Biti kaplja*. Zajc je izrazit pesnik življenjske groze, obupa, mračne obsedenosti s trpljenjem človeka nasploh in še bolj konkretnega posameznika, pesnik absurda in smrti. Izhodišče so mu bila doživetja vojne, smrti, krutosti, pozneje pa neosmišljena posameznikova in družbena eksistenca. Zajčeva poezija si je najprej nakopala očitek, da je moreča, temačna in destruktivna, a že v šestdesetih letih je postala referenčna točka za kasnejšo avantgardo. Slog Zajčeve poezije je vizionaren, preroški in ekstatičen. Prevel je mnoge značilnosti svetopisemskega sloga in izraze arhaičnih religioznih tekstov. Verz je svoboden in izrazito razčlenjen.

**1. Razumevanje in analiza besedila**

1. Pozorno preberi pesem *Biti kaplja* in s svojimi besedami izrazi njeno vsebino.
2. Opiši oblikovne značilnosti pesmi.
3. Boris A. Novak je napisal, da ga Zajčeva pesem *Biti kaplja* nagovarja »kot človeka, se pravi kot bitje želje«, saj človeško telo za življenje potrebuje zrak, vodo, kruh, telo, sočloveka. Želja je torej temeljno gibalno življenja. Ali te ta Novakova interpretacija pesmi prepriča? Svoj odgovor utemelji.
4. Kam se po pesnikovem videnju naposled iztečeta izkušnji telesnosti (1. kitica) in strasti (2. kitica)?
5. Skozi prvi dve kitici se ponavlja skladenjska struktura z nedoločnikom *biti*, v tretji kitici pesnik uporabi osebno glagolsko obliko, potem pa v zadnjih dveh verzih spet nedoločnik. Kako si razlagaš to izbiro?
6. V luči vsebine celotne pesmi obrazloži pomen zadnjih dveh verzov: »o biti skala v polju tvoje ljubezni«.



## *Ministero dell' Istruzione, dell' Università e della Ricerca*

### 2. Interpretacija

Predstavi svojo osebno interpretacijo pesmi in jo umesti v širši okvir Zajčeve poezije in slovenske lirike 20. stoletja nasploh. Pri tem izhajaj iz svojega znanja in morebitnih drugih literarnih besedil, s katerimi si se srečal-a v teku svojega dosedanjega šolanja.

#### **NALOGA A2**

**Alojz Rebula, *Deček od Misisipija*, v: *Vinograd rimske cesarice*, Obzorja, Maribor 1956, 19-21.**

Novela *Deček od Misisipija* je postavljena v čas Svobodnega tržaškega ozemlja (1947-1954) in opisuje takrat precej pogost pojav ljubezni med tržaškimi deklety in angleškimi oz. ameriškimi vojaki. Gizela, osemnajstletno kraško dekle, se zaljubi v ameriškega vojaka Georgeja, *dečka od Misisipija*. Medtem ko je George, noro ljubosumen na Gizelo, na trimesečnem dopustu v svoji domovini, se Gizela, sicer zaposlena v frizerskem salonu v mestu, nekega dne preda družabnosti in zabavi v družbi drugega fanta, nato se napoti proti domu ...

*.../* Že pozno ponoči je Gizela stopila iz dancinga. Nad ulico, tiho in prazno, je stala rahla, ledeno mrzla megla. Nebo je bilo zaoblaceno in kdo ve kje so bile zvezde tisto noč. Nekaj časa je tekla, potem se je ustavila. Mrzli zrak ji je dobrodejno ohladil razgreti obraz. Nič ni mislila, ničesar se ni hotela spominjati, le bežala bi nocoj, bežala kamorkoli, kakor hoče včasih bežati človek, ki bi rad za nekaj časa izgubil samega sebe. Ozrla se je okoli sebe, na veliko hišo, iz katere je bila prišla. V tej so se vrata odprla in zaprla, skozi njo sta buhnila širok pramen luči in zategnjen krohot, potem so se spet zaprla in dve, tri sence so se jadrno oddaljile v nasprotno stran ulice. Nato je bila spet tišina in redka, ledeno mrzla megla nad prazno ulico. Gizela se je zganila in se s hitrimi koraki napotila proti kolodvoru. Srce ji je silovito razbijalo. Čutila je, kako ji vsak utrip srca poganja v vse žile telesa neko žarečo tekočino, ki ji sili na konce prstov, v grlo, v možgane. Najraje bi bila kriknila, se zleknila nekam, vrgla roke v križ in se zgrudila v brezdanje spanje. »O, ko bi mogla globoko, globoko zaspati,« si je pravila. Skušala se je do kraja ovedeti same sebe, sebe sredi te jesenske noči, sredi osamele ulice. In mahoma jo je zajelo tesnobno domotožje po njenem dosedanjem življenju, kakor da je bilo to življenje prav do nocojšnjega večera srečno in varno, a bo vse, kar bo po tem večeru sledilo, polno mučne in grešne negotovosti. Spomnila se je celodnevnega dela v salonu, svojih trudnih poti domov, skromne večerje med domačimi. In tako nežno in nedolžno osrečujoče se ji je zazdelo vse to, toda za vedno pokopano v neko nedosežno, otožno daljo. In sredi te dalje je stal, prav tako nedosežen, George.

Ko je Gizela stopila v domačo vas, je bila že ena čez polnoč. Vas je stala visoko na robu planote, ki se je s prostrano kamenito gmajno položno spuščala proti morju. Noč je ležala nad vsem, vlažna in mrtva, le na južnem delu obzorja je negibno žarela gošča ribiških luči. Gizela je stopala skozi vas, kakor da se vrača vanjo po dolgem popotovanju, na katerem je spoznala vso mrzko zlobo tujine. Kameniti, od dežja izprani klanec, murve ob klancu, znana pročelja hiš, močan vonj po skuhanih tropinah, ki je visel nad vasjo kakor domač jesenski blagoslov, - vse se ji je v tej noči zazdelo tu novo in tuje, prav zato blizko,<sup>1</sup> pošteno in osrečujoče. In ko ji je roka sama po sebi v temi padla na kljuko kolone, je začutila, da je končno doma: borjač, latnik, pod latnikom kockasto pristriženi pušpani, dobri duh po živini, topla, domačnostno razmetana kuhinja, hlebec kruha na mizi in ljudje, ki je edini ne varajo. Poljubila bi zidove domače hiše in se zjokala.

Ko je stopila na borjač, jo je zajel isti močni duh po skuhanih tropinah, ki ga je bila pravkar začutila sredi vasi. Kako dobro ji je del ta duh, pomešan z vlago in tišino jesenske noči! »Tam doli,« jo je preletela boleča nepoklicana misel, polna nejasnega sovraštva, »tam doli so ulice in tramvaji po ulicah in gneča in godba in tisti mrzki, pijani krohot. Tam doli je mesto. In kako so vse moje sanje rojile vanj, odkar sem se zavedala! A tu je le ta močni blagi duh, ta dobri duh po našem vinu!« *.../*

<sup>1</sup> Čustveno in duhovno sorodno.

**Alojz Rebula** (1924-2018), slovenski pisatelj, profesor, akademik, Prešernov nagrajenec (1995). Rodil se je v Šempolaju pri Trstu, poučeval na slovenskih šolah na Tržaškem, umrl v Loki pri Zidanem Mostu. Avtor številnih romanov (*Senčni ples*, *V Sibilinem vetru*, *Zeleno izgnanstvo*, *Kačja roža* in drugih), esejev (*Smer Nova zemlja*), pa tudi zbirk novel (*Vinograd rimske cesarice*, *Snegovi Edena*). V njegovih delih se eksistencialna in religiozna problematika



## *Ministero dell' Istruzione, dell' Università e della Ricerca*

prepleta z narodnostno in zgodovinsko, občudovanje antike z zvestobo slovenstvu, humanistični univerzalizem z ljubeznijo do domačega kraja. V jezikovnem pogledu je bil Rebula eden najbolj izrazitih slovenskih stilistov.

### 1. Razumevanje in analiza besedila

1. Pozorno preberi odlomek in ga povzemi s svojimi besedami.
2. Odlomek je mogoče v vsebinskem pogledu razdeliti na dva dela. Drugi del v nekem smislu ponuja odgovor na prvega, pri čemer poudarja neko nasprotje. Katero?
3. Ali se nasprotje, ki izhaja iz primerjave med prvim in drugim delom odlomka, odraža tudi pri izbiri podob, besed in besednih zvez? Navedi nekaj primerov!
4. Pisatelj v odlomku uporablja veliko ukrasnih pridevkov. Navedi in razloži jih vsaj tri.
5. Razloži pomen stavka, označenega z ležečimi črkami: »/.../ kakor hoče včasih bežati človek, ki bi rad za nekaj časa izgubil samega sebe« (1. odstavek, 4. in 5. vrstica).
6. Zakaj je »vonj po skuhanih tropinah« za pisatelja »kakor domač jesenski blagoslov« (2. odstavek, 5. in 6. vrstica)?

### 2. Interpretacija

Poglobi tematiko, ki jo obravnava odlomek, in jo poveži z avtorjem, njegovim delom in njegovim časom, nato pa Rebulovo pripovedništvo umesti v širši okvir slovenske povojne proze. Pri tem izhajaj iz svojega znanja in morebitnih drugih literarnih besedil, s katerimi si se srečal/a v teku svojega dosedanjega šolanja.

## **TIPOLOGIJA B – ANALIZA IN TVORBA RAZPRAVLJALNEGA BESEDILA**

### **NALOGA B1**

Vzeto iz: **Tomaso Montanari**, *Istruzioni per l'uso del futuro. Il patrimonio culturale e la democrazia che verrà*, minimum fax, Rim 2014, str. 46-48

«Kdor obiše palačo ali stoji sredi ladje antične cerkve, kdor se preprosto sprehaja po trgu zgodovinskega pomena ali po podeželju, ki ga je oblikoval človek, dejansko vstopa v tok zgodovine. Mi dobesečno hodimo po telesih naših prednikov, ki ležijo pokopani pod našim podom. Ko občudujemo umetnine, ki so jih naši predniki naročili in ustvarili, delimo njihovo upanje in njihove strahove, prevzemamo njihovo mesto kot današnji udeleženci civilnega življenja, in to v prostorih, ki so si jih oni zamislili in ustvarili zase in za nas. V italijanski umetnostni dediščini je zgoščena in stvarno navzoča duhovna zgodovina naroda. To je, kakor da bi predmeti, ki jih tako ljubosumno ohranjamo, dejansko zaobjemali življenja, prizadevanja in skupne ter individualne zgodbe tistih, ki so na tem ozemlju živeli pred nami.

Ta ugotovitev velja sicer za vso kulturno dediščino (za ples, glasbo, gledališče in še za veliko drugega), vendar nam ravno umetnostna dediščina in pokrajina omogočata, da se še najbolj konkretno in življenjsko srečamo z našimi predniki. Vsakič ko berem Danteja, se spomnim, da sem bil sedem stoletij kasneje krščen v istem Baptisteriju kot on: istovetnost prostora spaja in spodbuja dialog med obdobji in med seboj zelo oddaljenimi ljudmi. Ne gre za to, da razlike v smislu površnega aktualizma izničimo, ampak za to, da se po njih sprašujemo, jih štejemo, oživljamo, tako da nam spregovorijo tudi one same.

Odnos do umetnostne dediščine – kakor sicer do filozofije, zgodovine, književnosti - nas na izredno otipljiv način osvobaja od totalitarne diktature sedanjosti: omogoča nam, da do dna dojamemo, kako smo krhki in podvrženi smrti. V isti sapi odnos do kulturne dediščine neguje in povzdiguje naše stremljenje k prihodnosti. V današnjem času, ki ga po eni strani razjeda narcisizem in ga po drugi strani vklepa omejeno obzorje *breaking news*, je izkušnja preteklosti življenjski protistrup.

Zato je pomembno zaustaviti vztrajno težnjo, da bi se preteklost preobrazila v iracionalno *fantasy* razvedrilo. Neposredno doživetje kateregakoli segmenta zgodovinske ali umetnostne dediščine pelje v čisto nasprotno smer. Ne nudi nam namreč neke teorije ali vnaprej določene vizije ali lahkotnega razvedrila (vedno prenatrpanega z grobimi napakami), ampak nas nasprotno postavlja pred raztrgan palimpsest, poln praznin in fragmentov. Kulturna dediščina je namreč tudi stanje odsotnosti. Zgodovina umetnosti nas postavlja pred za vselej izgubljeno preteklost, ki je različna in drugačna od nas.



## *Ministero dell' Istruzione, dell' Università e della Ricerca*

“Televizijska” preteklost, s katero nas pitajo, deluje pomirjujoče, je zabavna, namenska. Nudi nam zadoščenje in nam daje misliti, da smo zadnji člen evolucijske verige, ki teži k sreči. Preteklost, ki jo spoznavamo preko neposrednega doživljanja italijanskega spomeniškega bogastva, pa nas spodbuja, da iščemo naprej, da se ne zadovoljimo s tem, kar smo. Skratka, spodbuja nas, da postanemo manj neumni. Takšen pogled na preteklost relativizira našo vsemogočnost, saj nas postavlja pred dejstvo, da nismo večni in da nas bodo prihodnje generacije sodile. Prva pot je jalova, ker vodi v to, da se osredotočimo na nas same, medtem ko je druga, humanistična pot do preteklosti tista, ki nam omogoča najbolj neposreden stik s prihodnostjo.

Kulturna dediščina kaže, kako so vse generacije med sabo povezane. Tu ne gre le za povezanost s slavno in legitimirajočo preteklostjo, ampak tudi z daljno prihodnostjo, “dokler ne ugasne luna”.<sup>1</sup> Zaustaviti se v rimskem Pantheonu, ne pomeni samo zasedati isti fizični prostor, ki so ga nekoč zasedali denimo Hadrijan, Karel Veliki ali Velázquez, ali dihati nekaj metrov stran od Raffaelovih posmrtnih ostankov. Pomeni tudi si predstavljati občutke, misli, upanja mojih otrok in otrok mojih otrok ter vseh ljudi, ki jih sicer ne bomo spoznali, a katerih koraki bodo stopali po istih kamnih in katerih očesa bodo gledala iste oblike in iste barve. Obenem pomeni zavedati se dejstva, da se bo vse to izpolnilo, samo v kolikor bodo to dopustile naše sedanje izbire.

Zaradi tega je to, kar imenujemo kulturna dediščina, eden najmogočnejših rezervoarjev prihodnosti in obenem eden najbolj zahtevnih preizkusnih kamnov, ki jih je znalo človeštvo ustvariti. Danes je zelo v modi navajati navdihnjen (in obenem malce zavajajoč) rek Fjodorja M. Dostojevskega, da bo “lepota odrešila svet”. Ampak kot opozarja Salvatore Settis, “lepota ne bo odrešila prav ničesar, če ne bomo mi rešili lepote”.

<sup>1</sup> Psalm 72 (71), 7.

### **Razumevanje in analiza**

1. Kaj trdi avtor besedila o italijanski kulturni dediščini? Katere argumente navaja v prid glavni tezi?
2. V odlomku avtor polemizira s “totalitarno diktaturo sedanjosti” (3. odstavek). Zakaj? Kaj osporava določenemu pojmovanju sedanjosti?
3. Preteklost, kot jo prikazuje televizijski *entertainment*, je povsem drugačna od tiste, ki nam jo je dano spoznati preko neposredne izkušnje zgodovinske, umetnostne in kulturne dediščine. Katere so razlike med obema?
4. Avtor trdi, da kulturna dediščina na poseben način povezuje generacije med seboj. Kakšno vrsto odnosov ustvarja in med kom?
5. Razloži smisel sklepnih trditev umetnostnega zgodovinarja Salvatoreja Settisa.

### **Tvorba besedila**

Soglašaj z Montanarijevimi tezami o pomembnosti zgodovinske in umetnostne dediščine kot nenadomestljive vezi med preteklostjo, sedanjostjo in prihodnostjo? Ali v luči svojega znanja in svojih izkušenj meniš, da bo “lepota odrešila svet” ali pa nasprotno misliš, da “lepota ne bo odrešila prav ničesar, če ne bomo mi rešili lepote”?

Izoblikuj besedilo, v katerem bodo stališča in argumentiranje povezani v koherentno celoto.



## *Ministero dell' Istruzione, dell' Università e della Ricerca*

### **NALOGA B2**

Vzeto iz: **Steven Sloman – Philip Fernbach, L'illusione della conoscenza (Iluzija znanja)**, (italijansko izdajo oskrbel Paolo Legrenzi) Cortina, Milan, 2018, str. 9-11

«Trije vojaki so sedeli v bunkerju sredi cementnih, en meter debelih zidov. Pogovarjali so se o svojih domovih. Pogovor se je upočasnil in se nenadoma ustavil. Zidovi so se zamajali, pod se je stresel kot želé. 9000 metrov nad njimi so člani posadke bombnika B-36 pokašljevali in pljuvali, medtem ko sta toplota in dim zalivala kabino in se je sproščalo nešteto bliskov in alarmov. Istočasno je 130 km vzhodnjeje posadka neke japonske ribiške ladje, nesrečne (kljub imenu) Lucky Dragon Number Five (Daigo Fuyuru Maru), nepremično stala na palubi in z grozo in začudenjem strmela proti obzorju.

Bil je 1. marec leta 1954. Vse to se je dogajalo na nekem oddaljenem delu Tihega oceana. Omenjeni ljudje so prisostvovali največji eksploziji v zgodovini človeštva, namreč eksploziji termonuklearne bombe, imenovane "Shrimp", v kodiranem jeziku "Castle Bravo". Vendar se je nekaj prekleto zalomilo. Vojaki, ki so bili zaprti v bunkerju na atolu Bikini blizu epicentra eksplozije, so že prisostvovali jedrskim eksplozijam in so pričakovali, da jih bo udarni val dosegel 45 sekund po eksploziji. V resnici pa se je stresla zemlja, kar ni bilo predvideno. Višina, na kateri je letela posadka bombnika B-36, ki je bil na znanstveni misiji, katere cilj je bil zajeti vzorec radioaktivnega oblaka in opraviti vrsto radioloških meritev, bi bila morala biti dovolj varna, pa je letalo kljub temu zajel vročinski val.

A v primerjavi s posadko "Daigo Fufuryu Maru" so imeli vojaki še srečo. Dve uri po eksploziji se je namreč radioaktivni oblak pomaknil nad ladjo in radioaktivni odpadki so padali nekaj ur na ribiče /.../ Ampak najhujše je bilo to, da je radioaktivni oblak prešel obljudena atola Rongelap in Utirik ter prizadel njune prebivalce. Ljudje niso bili več isti. Zaradi akutne zastrupitve z radioaktivnim sevanjem so jih tri dni kasneje evakuirali in začasno namestili na drug otok. Na atol so se vrnili po treh letih, ampak so jih kmalu spet evakuirali, saj so se primeri rakastih obolenj dramatično pomnožili. Najhujša je bila usoda otrok, ki se še danes niso vrnili domov.

Vse te strahote so se zgodile, ker je bila sila eksplozije daleč močnejša od predvidene. /.../

Do napake je prišlo zaradi nezadostnega poznavanja lastnosti ene glavnih sestavin bombe, elementa, imenovanega litij-7 /.../»

Ta zgodba lepo ponazarja enega najznačilnejših paradoksov človeškega rodu: človekov razum je obenem genialen in patetičen, briljanten in neumen. Ljudje so zmožni najimenitnejših podvigov in osvajanj, ki izzivajo bogove. Od odkritja atomskega jedra leta 1911 smo v dobrih 40 letih prešli k jedrskemu orožju v megatonih. Naučili smo se obvladati ogenj, zgradili smo demokratične institucije, hodili smo po luni /.../ in kljub temu smo zmožni tudi najstrašnejše oholosti in nerazumnosti. Vsi smo podvrženi zmotam, včasih zaradi nerazumnosti, še večkrat zaradi neznanja. Neverjetno je, da so ljudje zmožni izdelati termonuklearne bombe, in prav tako neverjetno je, da jih res izdelajo (in jih potem tudi preizkusijo, in to tudi če njihovega delovanja ne poznajo do potankosti). Neverjetno je, kako so ljudje razvili politične in gospodarske sisteme, ki zagotavljajo uživanje ugodnosti modernega življenja, čeprav jih večina med njimi pozna le površno. In kljub temu družba deluje neverjetno dobro, vsaj dokler prebivalstva ne zasujemo z radioaktivnim sevanjem.

Kako je mogoče, da nam ljudje tako imponirajo s svojo domiselnostjo, istočasno pa nas tako razočarajo s svojo ignoranco? Kako smo zmožni obvladovati toliko stvari, kljub temu da je naše razumevanje večkrat tako omejeno?



## *Ministero dell' Istruzione, dell' Università e della Ricerca*

### **Razumevanje in analiza**

1. Avtorja izhajata iz tragične epizode, ki se je zgodila leta 1954 med eksperimentiranjem učinkov termonuklearnih eksplozij na nekem atolu sredi Tihega oceana. Na tej osnovi razvijata misli o tem, kar naslov knjige poimenuje "iluzija znanja" (*L'illusione della conoscenza*). Obnovi vsebino drugega dela besedila (zadnjih dveh odstavkov, v navadnem stoječem tisku) in pri tem izpostavi teze ter vsebinska vozlišča, ki jih razvija avtor.
2. Zakaj naj bi bil "človekov razum obenem genialen in patetičen, briljanten in neumen" (prvi dve vrstici predzadnjega odstavka)?
3. V besedilu beremo: "Neverjetno je, da so ljudje zmožni izdelovati termonuklearne bombe, in prav tako neverjetno je, da jih res izdelajo" (sredi predzadnjega odstavka). Kaj je hotel pisec s tem povedati?

### **Tvorba besedila**

Avtorja pokažeta na enega od paradoksov današnjega časa, ki zadeva razmerje med znanstvenim raziskovanjem, tehnološkimi inovacijami in načini njihove uporabe.

Oblikuj koherentno in povezano razpravljalno besedilo ter v njem predstavi svoje mnenje o obravnavanih vprašanjih. Lahko se soočiš s tezami avtorjev besedila na podlagi pridobljenega znanja, prebranih knjig in osebnih izkušenj.

### **NALOGA B3**

Vzeto iz: **Pavle Merkù, *Rondò o narodu, v: Pajčevina in kruh*, ZTT, Trst 1987, str. 100-102**

/.../ Na tem nebu smo tudi brali odsev dogodkov onstran miljskih hribov: ko je v Koprskem zalivu gorela prekoceanska ladja Rex<sup>1</sup>, ponos italijanske civilne mornarice, je nebo pred nami rdelo. Ta večer so pritegnili najino<sup>2</sup> pozornost pravi zublji: gorele so Mačkovlje, gorel je Prebeneg, gorele so številne druge vasi vzhodno od Miljskega zaliva. Nemci so ta večer požgali desetine naših vasi: začela se je bila ofenziva proti partizanom v Istri.

Tedaj je bila moja zavest, da pripadam slovenskemu narodu, v meni že zrela in trdna: s tri leta mlajšim bratom sva se že učila slovenščine in sva že bila dorasla za konspirativnost, ki je sredi takratnega Trsta bila potrebna. In kot Slovenec sem se seveda čutil na strani partizanov.

Mnogo pozneje mi je postalo jasno, da je zavest o narodni pripadnosti zelo pisan, pogostoma kar oseben pojav. Ni namreč isto, ali se svoje narodne pripadnosti zaveš, ko se rodiš sredi nekega zemljepisno in zgodovinsko strnjene narodnega prostora – recimo v Ljubljani ali v Devici Mariji v Polju<sup>3</sup> – ali na robu tega prostora, kjer si stalno ali pretežno v stiku z drugorodci. Pa tudi pojem "rob" je v tem primeru zelo mnogoznačen: narodno obrobje pozna celo vrsto zemljepisno, zgodovinsko, družbeno, celo družinsko in osebno različnih situacij. Biti rojen na Proseku, to je v kraški vasi v tržaški občini, dejansko pomeni (ali točneje: je pomenilo vsaj do konca druge svetovne vojske) biti rojen v slovenskem središču, pomeni torej skoraj isto kakor biti rojen v Ljubljani ali v Devici Mariji v Polju, saj si (bil) na Proseku "sredi" slovenskega zemljepisnega, zgodovinskega in etničnega prostora /.../

Rob je nekaj drugega: rob je tam in tedaj, ko se različne narodne sile med seboj spremešajo, ena na drugo vplivajo, ena drugo pogojujejo, se med seboj ogrožajo. Zemljepisni, zgodovinski, družbeni, družinski in osebni razlogi se pri tem prepletajo, da človek včasih res ne ve, kateri od teh kategorij bi priznal prednost. Recimo v primeru Gorice, ki je nastala kot slovenski zaselek v bližini nekdanjega rimskega Silicanuma in se razvila v pomembno zemljepisno stičišče zahodnokraških, vipavskih, obsoških in briških Slovencev ter Furlanov do Idrijce. Recimo v primeru langobardskega obzidja, ločnice, ki je pozneje postala meja med Furlani in Slovenci; toda davna in novejša preseljevanja kolonov in rokodelcev v obe smeri čez to mejo so spet sprožila situacije, ki so identične z robom. Recimo, da velja omeniti še začasno in stalno emigracijo v obe smeri čez etnično mejo. Recimo, da so mešani



## *Ministero dell' Istruzione, dell' Università e della Ricerca*

zakoni ob ti meji stalnica in ne izjema. Recimo, da je ta rob resnična stvarnost kjerkoli in kadarkoli iz številnih drugih razlogov.

Odločno spadam v ta rob. Zavest o ti pripadnosti raste skozi moja leta. In z njo raste zavest, da sem iz tega razloga bližji vsem drugim "robom" kakor kateremukoli "osredju". Lažje se sporazumem s katerimkoli predstavnikom katerekoli manjšine kakor z lastnimi ljudmi, ki niso sami doživeli, osebno poskusili, na lastni koži občutili, kaj pomeni biti narodna manjšina. Temu robu pravim in bom vedno pravil "manjšina", tudi če me rojaki v varnem osrčju matice<sup>4</sup> pri rabi te besede radi popravljajo: iz slovenskega besedišča so namreč črtali ta izraz in ga nadomestili z evfemizmom "narodnost".

<sup>1</sup> Prekoceanska ladja Rex je bila 8. septembra 1944 v bližini Kopra bombardirana in je tam gorela 4 dni.

<sup>2</sup> Njegovo in bratovo.

<sup>3</sup> Nekoč naselje vzhodno od Ljubljane, danes njeno predmestje.

<sup>4</sup> Mišljena je »matična država«.

### **Razumevanje in analiza**

1. V kakšnih zgodovinskih okoliščinah je v avtorju zgornjega odlomka dozorela trdna zavest o pripadnosti slovenskemu narodu?
2. Kasneje se je pisec dokopal do spoznanja, da utegne biti pojem narodne pripadnosti kompleksen in protisloven. Zakaj to spoznanje Markù povezuje z besedno zvezo "Živeti na robu"?
3. Zakaj avtor besedila pravi, da se lažje sporazumeva s pripadniki drugih narodnih manjšin kot pa z lastnimi sonarodnjaki?
4. Kaj je po tvojem mnenju želel povedati pisec, ko je v zadnji vrstici tretjega odstavka glagol "bil" napisal v oklepaju?
5. Zakaj naj bi bila raba samostalnika "narodnost" namesto samostalnika "manjšina" po Merkùju "evfemizem" (zadnji odstavek)?
6. Kaj misliš, da je želel povedati avtor, ko je napisal, da raje pripada "robom" kakor kateremukoli "osredju" (zadnji odstavek)?

### **Tvorba besedila**

Teze, ki jih v odlomku izpostavlja glasbenik in jezikoslovec, Tržačan Pavle Merkù (1927-2014), uokvirni v prostor in čas, v katerem so bile oblikovane in zavzemi do njih svoje stališče. Pri tem ugotovi, ali so z ozirom na spremembe, ki so v zadnjih desetletjih zajele naš prostor (npr. padec Berlinskega zidu, širitev EU, uvedba evra, globalizacija, migracije itd.) te teze še aktualne. Svoje mnenje utemelji s svojim zgodovinskim znanjem in/ali osebnimi izkušnjami. Izoblikuj besedilo, v katerem bodo stališča in argumentiranje povezani v koherentno celoto.

## **TIPOLOGIJA C – KRITIČNO POJASNJEVALNO RAZMIŠLJANJE O AKTUALNI TEMI**

### **NALOGA C1**

#### **O pesniški resnici**

/.../ Na tem svetu seveda obstaja veliko resnic in vsaj nekatere vsi tudi poznamo. Vendar vse te resnice – naj morda omenim le zgodovinsko in politično ali pa morda še filozofsko in znanstveno – so resnice, s katerimi se da manipulirati, jih prirejati in po potrebi spreminjati. Le pesniška resnica je zanesljivo tista, ob kateri to ni mogoče. Ampak, kaj imam pravzaprav v mislih, ko pravim pesniška resnica?

Govorim o nečem, kar se je rodilo z začetkom civilizacije, nastalo je z učlovečenjem človeka in se vzpostavilo s prvo zgodbo, ki je bila kdaj povedana. Potovalo je skozi čas najprej od ust do ust, z miti, legendami, pravljicami in drugim izročilom, tako kot še danes potuje iz roda v rod tudi s klasično in še živo literaturo in bo vsaj po mojem mnenju potovalo še dolgo in na najrazličnejše načine. Le zaradi



## *Ministero dell' Istruzione, dell' Università e della Ricerca*

tega nezadržnega potovanja arhetipov namreč danes zares vemo o vrednotah, le tako lahko ohranjamo človeka v sebi in zmeraj znova najdevamo smisel.

Le zaradi tega na večni tehtnici dobrega in zla, ki že tisočletja nenehoma niha, lahko zmeraj znova najdevamo tiste metafizične uteži, ki pomagajo na strani dobrega in preprečujejo, da bi nas zlo dokončno in za zmeraj povleklo v nič. Ljubezen, sočutje, vzajemnost, solidarnost, zavzemanje za skupno dobro, pa še veliko je tega, kar se tako ohranja in nam pomaga preživeti. /.../

Feri LAINŠČEK, *Iz govora na Prešernovi proslavi februarja 2018 v Vojniku*  
<https://www.mojaobcina.si/vojniki/novice/>

Feri Lainšček, pesnik, pisatelj in dramatik, je februarja 2018 svoj slavnostni govor ob Prešernovi proslavi v kraju Vojnik na Štajerskem začel s slavonspevom »pesniški resnici«, ki naj bi bila z razliko od drugih »resnic« edina zanesljiva. Še več, Lainšček je prepričan, da je samo poezija tista, ki pomaga, da se sredi življenjskih protislovij tehtnica prevesi na stran »dobrega«. Deliš tudi ti to Lainščekovo stališče?

Razmišljaj o tej tematiki in v luči svojega znanja, osebnih izkušenj in občutljivosti s kritičnim čutom pristopi do tez, ki jih izpostavlja avtor v navedenem odlomku. Svoje razmišljanje razdeli na odstavke s smiselno izbranimi mednaslovi. Besedilu daj naslov, ki bo na sintetičen način povzel njegovo vsebino.

### **NALOGA C2**

#### **Med športom in zgodovino.**

“Zelo ponosen sem: moj dragi prijatelj in prijatelj vseh ljubiteljev kolesarstva je zmagal svojo življenjsko tekmo, pa čeprav je že dolgo med pokojnimi. Njegovo ime ni vklesano le v zlato knjigo zmagovalcev krožnih tekem *Giro d'Italia* in *Tour de France*, ampak tudi v živi kamen zgodovine, namreč v najplemenitejšo in največjo zlato knjigo, v zlato knjigo pravičnikov. V Jeruzalemu so mu pripravljene z vsemi častmi dodeliti mesto, ki mu pripada: spomin nanj se bo z nazivom “pravičnik med narodi” kot zgled svetil v seznamu Yad Vashema, “mavzoleja” holokavstva. O tem se je govorilo že leta, zdelo se je, da je zadeva šla v pozabo. Toda končno je priznanje le prišlo, in to ravno v dneh svetovnega kolesarskega prvenstva po cestah njegovih Firenc.

Ta moj prijatelj, ki pa je v prvi vrsti prijatelj vseh tistih, ki so ljubili njegov športni talent in njegovo osebnost, je Gino Bartali. Za nas od Gira, Gino d'Italia. Kot vemo iz knjig in televizijskih filmov, je godrnjavi šampion imel veliko srce in globoko vero. Leta 1943 je brez oklevanja sprejel vabilo škofa iz Firenc Elie Della Costa. Kardinal mu je predlagal čisto posebne in zelo nevarne kolesarske dirke: v ogrodje kolesa je moral namreč skriti ponarejene dokumente in jih izročiti Judom, ki so jih zasledovali fašisti, in jim s tem rešiti življenje.

Več kot eno leto je Gino kolesaril med Firencami in Assisijem in s svojimi treningi združil visoko poslanstvo. Judje tedanjega časa so o njem vedno govorili kot o angelskem rešitelju.

Med enim pohodom in drugim je Bartali med drugim v svojo klet skril celo družino: očeta, mater in dva otroka. Prav eden od tedanjih otrok, Giorgio Goldenberg, je kasneje skupaj z drugimi rešenimi Judi vztrajno pripovedoval o Ginovi vlogi in velikodušnosti. In ne smemo pozabiti, da je v določenem trenutku, se pravi julija 1944, te čudne treninge opazil zloglasni Mario Carità, ustanovitelj posebnega oddelka Salojske republike, četudi preganjalec potem hvala Bogu ni imel časa, da bi zadevo poglobil.

Gino je živ in zdrav preživel vojno in je skupaj s Coppijem potrte Italijane začel opogumljati. Naši očetje in naši dedje pravijo, da naj bi bil Bartali, s tem da je zmagal legendarni *Tour de France*, celo rešil Italijo pred boljševisko revolucijo. Ampak ta njegova zasluga ima bolj legendarni prizvok, pa čeprav so v tedanjem napetem ozračju<sup>1</sup> njegove zmage res pripomogle k pomiritvi in utrditvi patriotskega duha.

Njegova prizadevanja proti rasistom, ki jih je podvzel z istim duhom, kot da bi bil član kake judovske kolesarske ekipe, pa niso nič romansirana, ampak so povsem resnična. Čeprav je bil zelo zgovoren, o tem ni rad govoril. Njegov sin Andrea, ki ljubeče goji spomin na očeta, pravi: “Jaz sem za to vedno vedel, ampak očka nam je stalno priporočal, naj nikomur ničesar ne povemo. Ponavljal je, da





## *Ministero dell' Istruzione, dell' Università e della Ricerca*

je dobre stvari potrebno narediti, in ne o njih govoriti. Izkoriščati nesreče drugih za povzdigovanje sebe, pa je podlo...”

Nekateri pravijo, da jih je rešil petsto, drugi šeststo, tretji tisoč. Po pravici povedano, število ni pomembno. Tudi če bi bil rešil samo enega, se stvar ne bi spremenila. To, kar si zasluži hvaležen spomin, je občutljivost, ki je tako znanega šampiona gnala, da je tvegati življenje za “poslednje”.

Iz članka Cristiana Gattija, objavljenega v časopisu “Il Giornale” (24.09.2013)

<sup>1</sup> Bartali je zmagal *Tour de France* leta 1948. To je bilo leto velikih napetosti, ki so sledile atentatu na Togliattija, tajnika PCI (komunistične stranke Italije)

Časnikar Cristiano Gatti pripoveduje o velikem kolesarskem šampionu Ginu Bartaliju, čigar osebna in športna zgodba se je vsaj dvakrat srečala s pomembnimi in dramatičnimi zgodovinskimi dogodki. Bartaliju je bil zaradi njegovega poguma, ki je leta 1943 – skupaj s prizadevanji kardinala iz Firenc - omogočil rešitev mnogih Judov, priznan naziv “pravičnika med narodi”. Poleg tega je bila po mnenju mnogih njegova “legendarna” zmaga na *Tour de France* leta 1948 eden od dejavnikov, ki je pripomogel k “umiritvi duhov” po atentatu na Togliattija. To mnenje nemara ni povsem utemeljeno, priča pa, kako je šport močno in globoko zaznamoval italijanski narod, kakor sicer vse narode sveta. To potrjuje tudi dejstvo, da so mnogi avtoritarni režimi izrabljali epske podvige športnikov za spodbujanje ne le ljubezni do lastne domovine, ampak tudi nacionalizmov.

Na podlagi članka in v luči svojega znanja, prebranih knjig in osebnih izkušenj razmišljaj o odnosu med športom, zgodovino in družbo. Svoja izvajanja lahko obogatiš tudi z navedbo pomenljivih dogodkov iz našega in preteklega časa.

Svoje razmišljanje smeš razdeliti na odstavke s smiselno izbranimi mednaslovi. Besedilu daj skupen naslov, ki bo na sintetičen način povzel njegovo vsebino.



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

**ESAMI DI STATO DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE**

**PROVA DI ITALIANO**

*Testo in lingua italiana delle tipologie comuni alle corrispondenti tracce in lingua slovena.*

*Svolgi la prova, scegliendo tra una delle seguenti proposte.*

**TIPOLOGIA B – ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO**

**PROPOSTA B1**

Testo tratto da: **Tomaso Montanari**, *Istruzioni per l'uso del futuro. Il patrimonio culturale e la democrazia che verrà*, minimum fax, Roma 2014, pp. 46-48.

“Entrare in un palazzo civico, percorrere la navata di una chiesa antica, anche solo passeggiare in una piazza storica o attraversare una campagna antropizzata vuol dire entrare materialmente nel fluire della Storia. Camminiamo, letteralmente, sui corpi dei nostri progenitori sepolti sotto i pavimenti, ne condividiamo speranze e timori guardando le opere d'arte che commissionarono e realizzarono, ne prendiamo il posto come membri  
5 attuali di una vita civile che si svolge negli spazi che hanno voluto e creato, per loro stessi e per noi. Nel patrimonio artistico italiano è condensata e concretamente tangibile la biografia spirituale di una nazione: è come se le vite, le aspirazioni e le storie collettive e individuali di chi ci ha preceduto su queste terre fossero almeno in parte racchiuse negli oggetti che conserviamo gelosamente.

Se questo vale per tutta la tradizione culturale (danza, musica, teatro e molto altro ancora), il patrimonio artistico e il paesaggio sono il luogo dell'incontro più concreto e vitale con le generazioni dei nostri avi. Ogni  
10 volta che leggo Dante non posso dimenticare di essere stato battezzato nel suo stesso Battistero, sette secoli dopo: l'identità dello spazio congiunge e fa dialogare tempi ed esseri umani lontanissimi. Non per annullare le differenze, in un attualismo superficiale, ma per interrogarle, contarle, renderle eloquenti e vitali.

Il rapporto col patrimonio artistico – così come quello con la filosofia, la storia, la letteratura: ma in modo  
15 straordinariamente concreto – ci libera dalla dittatura totalitaria del presente: ci fa capire fino in fondo quanto siamo mortali e fragili, e al tempo stesso coltiva ed esalta le nostre aspirazioni di futuro. In un'epoca come la nostra, divorata dal narcisismo e inchiodata all'orizzonte cortissimo delle breaking news, l'esperienza del passato può essere un antidoto vitale.

Per questo è importante contrastare l'incessante processo che trasforma il passato in un intrattenimento  
20 fantasy antirazionalista [...].

L'esperienza diretta di un brano qualunque del patrimonio storico e artistico va in una direzione  
diametralmente opposta. Perché non ci offre una tesi, una visione stabilita, una facile formula di intrattenimento (immancabilmente zeppa di errori grossolani), ma ci mette di fronte a un palinsesto discontinuo, pieno di vuoti e di frammenti: il patrimonio è infatti anche un luogo di assenza, e la storia dell'arte ci mette di fronte a un  
25 passato irrimediabilmente perduto, diverso, altro da noi.

Il passato «televisivo», che ci viene somministrato come attraverso un imbuto, è rassicurante, divertente, finalistico. Ci sazia, e ci fa sentire l'ultimo e migliore anello di una evoluzione progressiva che tende alla felicità. Il passato che possiamo conoscere attraverso l'esperienza diretta del tessuto monumentale italiano ci induce invece a cercare ancora, a non essere soddisfatti di noi stessi, a diventare meno ignoranti. E relativizza la  
30 nostra onnipotenza, mettendoci di fronte al fatto che non siamo eterni, e che saremo giudicati dalle generazioni future. La prima strada è sterile perché ci induce a concentrarci su noi stessi, mentre la seconda via al passato, la via umanistica, è quella che permette il cortocircuito col futuro.

Nel patrimonio culturale è infatti visibile la concatenazione di tutte le generazioni: non solo il legame con un passato glorioso e legittimante, ma anche con un futuro lontano, «finché non si spenga la luna»<sup>1</sup>. Sostare nel  
35 Pantheon, a Roma, non vuol dire solo occupare lo stesso spazio fisico che un giorno fu occupato, poniamo, da Adriano, Carlo Magno o Velázquez, o respirare a pochi metri dalle spoglie di Raffaello. Vuol dire anche immaginare i sentimenti, i pensieri, le speranze dei miei figli, e dei figli dei miei figli, e di un'umanità che non conosceremo, ma i cui passi calpesteranno le stesse pietre, e i cui occhi saranno riempiti dalle stesse forme e dagli stessi colori. Ma significa anche diventare consapevoli del fatto che tutto ciò succederà solo in quanto le  
40 nostre scelte lo permetteranno.



## *Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

45 È per questo che ciò che oggi chiamiamo patrimonio culturale è uno dei più potenti serbatoi di futuro, ma anche uno dei più terribili banchi di prova, che l'umanità abbia mai saputo creare. Va molto di moda, oggi, citare l'ispirata (e vagamente deresponsabilizzante) sentenza di Dostoevskij per cui «la bellezza salverà il mondo»: ma, come ammonisce Salvatore Settis, «la bellezza non salverà proprio nulla, se noi non salveremo la bellezza»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Salmi 71, 7.

### **Comprensione e analisi**

1. Cosa si afferma nel testo a proposito del patrimonio artistico italiano? Quali argomenti vengono addotti per sostenere la tesi principale?
2. Nel corso della trattazione, l'autore polemizza con la «dittatura totalitaria del presente» (riga 15). Perché? Cosa contesta di un certo modo di concepire il presente?
3. Il passato veicolato dall'intrattenimento televisivo è di gran lunga diverso da quello che ci è possibile conoscere attraverso la fruizione diretta del patrimonio storico, artistico e culturale. In cosa consistono tali differenze?
4. Nel testo si afferma che il patrimonio culturale crea un rapporto speciale tra le generazioni. Che tipo di relazioni instaura e tra chi?
5. Spiega il significato delle affermazioni dello storico dell'arte Salvatore Settis, citate in conclusione.

### **Produzione**

Condividi le considerazioni di Montanari in merito all'importanza del patrimonio storico e artistico quale indispensabile legame tra passato, presente e futuro? Alla luce delle tue conoscenze e delle tue esperienze dirette, ritieni che «la bellezza salverà il mondo» o, al contrario, pensi che «la bellezza non salverà proprio nulla, se noi non salveremo la bellezza»?

Argomenta i tuoi giudizi con riferimenti alla tua esperienza e alle tue conoscenze e scrivi un testo in cui tesi e argomenti siano organizzati in un discorso coerente e coeso.

### **PROPOSTA B2**

Testo tratto da: **Steven Sloman – Philip Fernbach**, *L'illusione della conoscenza*, (edizione italiana a cura di Paolo Legrenzi) Raffaello Cortina Editore, Milano, 2018, pp. 9-11.

5 «Tre soldati sedevano in un bunker circondati da mura di cemento spesse un metro, chiacchierando di casa. La conversazione rallentò e poi si arrestò. Le mura oscillarono e il pavimento tremò come una gelatina. 9000 metri sopra di loro, all'interno di un B-36, i membri dell'equipaggio tossivano e sputavano mentre il calore e il fumo riempivano la cabina e si scatenavano miriadi di luci e allarmi. Nel frattempo, 130 chilometri a est, l'equipaggio di un peschereccio giapponese, lo sfortunato (a dispetto del nome) Lucky Dragon Number Five (Daigo Fukuryu Maru), se ne stava immobile sul ponte, fissando con terrore e meraviglia l'orizzonte.

10 Era il 1° marzo del 1954 e si trovavano tutti in una parte remota dell'Oceano Pacifico quando assistettero alla più grande esplosione della storia dell'umanità: la conflagrazione di una bomba a fusione termonucleare soprannominata "Shrimp", nome in codice Castle Bravo. Tuttavia, qualcosa andò terribilmente storto. I militari, chiusi in un bunker nell'atollo di Bikini, vicino all'epicentro della conflagrazione, avevano assistito ad altre esplosioni nucleari in precedenza e si aspettavano che l'onda d'urto li investisse 45 secondi dopo l'esplosione.



## *Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

15 *Invece, la terra tremò e questo non era stato previsto. L'equipaggio del B-36, in volo per una missione scientifica finalizzata a raccogliere campioni dalla nube radioattiva ed effettuare misure radiologiche, si sarebbe dovuto trovare ad un'altitudine di sicurezza, ciononostante l'aereo fu investito da un'ondata di calore.*

20 *Tutti questi militari furono fortunati in confronto all'equipaggio del Daigo Fukuryu Maru: due ore dopo l'esplosione, una nube radioattiva si spostò sopra la barca e le scorie piovvero sopra i pescatori per alcune ore. [...] La cosa più angosciante di tutte fu che, nel giro di qualche ora, la nube radioattiva passò sopra gli atolli abitati Rongelap e Utirik, colpendo le popolazioni locali. Le persone non furono più le stesse. Vennero evacuate tre giorni dopo in seguito a un avvelenamento acuto da radiazioni e temporaneamente trasferite in un'altra isola. Ritornarono sull'atollo tre anni dopo, ma furono evacuate di nuovo in seguito a un'impennata dei casi di tumore. I bambini ebbero la sorte peggiore; stanno ancora aspettando di tornare a casa.*

25 *La spiegazione di tutti questi orrori è che la forza dell'esplosione fu decisamente maggiore del previsto. [...] L'errore fu dovuto alla mancata comprensione delle proprietà di uno dei principali componenti della bomba, un elemento chiamato litio-7. [...]*

Questa storia illustra un paradosso fondamentale del genere umano: la mente umana è, allo stesso tempo, geniale e patetica, brillante e stolta. Le persone sono capaci delle imprese più notevoli, di conquiste che sfidano gli dei. Siamo passati dalla scoperta del nucleo atomico nel 1911 ad armi nucleari da megatoni in poco più di quarant'anni. Abbiamo imparato a dominare il fuoco, creato istituzioni democratiche, camminato sulla luna

30 [...]. E tuttavia siamo capaci altresì delle più impressionanti dimostrazioni di arroganza e dissennatezza. Ognuno di noi va soggetto a errori, qualche volta a causa dell'irrazionalità, spesso per ignoranza. È incredibile che gli esseri umani siano in grado di costruire bombe termonucleari; altrettanto incredibile è che gli esseri umani costruiscano effettivamente bombe termonucleari (e le facciano poi esplodere anche se non sono del tutto consapevoli del loro funzionamento). È incredibile che abbiamo sviluppato sistemi di governo ed economie che

35 garantiscono i comfort della vita moderna, benché la maggior parte di noi abbia solo una vaga idea di come questi sistemi funzionino. E malgrado ciò la società umana funziona incredibilmente bene, almeno quando non colpiamo con radiazioni le popolazioni indigene.

Com'è possibile che le persone riescano a impressionarci per la loro ingegnosità e contemporaneamente a deluderci per la loro ignoranza? Come siamo riusciti a padroneggiare così tante cose nonostante la nostra

40 comprensione sia spesso limitata?»

### **Comprensione e analisi**

1. Partendo dalla narrazione di un tragico episodio accaduto nel 1954, nel corso di esperimenti sugli effetti di esplosioni termonucleari svolti in un atollo dell'Oceano Pacifico, gli autori sviluppano una riflessione su quella che il titolo del libro definisce "l'illusione della conoscenza". Riassumi il contenuto della seconda parte del testo (righe 26-40), evidenziandone tesi e snodi argomentativi.
2. Per quale motivo, la mente umana è definita: «allo stesso tempo, geniale e patetica, brillante e stolta»? (righe 26-27)
3. Spiega il significato di questa affermazione contenuta nel testo: «E' incredibile che gli esseri umani siano in grado di costruire bombe termonucleari; altrettanto incredibile è che gli esseri umani costruiscano effettivamente bombe termonucleari». (righe 31-33)

### **Produzione**

Gli autori illustrano un paradosso dell'età contemporanea, che riguarda il rapporto tra la ricerca scientifica, le innovazioni tecnologiche e le concrete applicazioni di tali innovazioni.

Elabora le tue opinioni al riguardo sviluppandole in un testo argomentativo in cui tesi ed argomenti siano organizzati in un discorso coerente e coeso. Puoi confrontarti con le tesi espresse nel testo sulla base delle tue conoscenze, delle tue letture e delle tue esperienze personali.



## *Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

### **PROPOSTA C2**

#### **Tra sport e storia.**

“Sono proprio orgoglioso: un mio caro amico, mio e di tutti quelli che seguono il ciclismo, ha vinto la corsa della vita, anche se è morto da un po’.

Il suo nome non sta più scritto soltanto negli albi d'oro del Giro d'Italia e del Tour de France, ma viene inciso direttamente nella pietra viva della storia, la storia più alta e più nobile degli uomini giusti. A Gerusalemme sono pronti a preparargli il posto con tutti i più sacri onori: la sua memoria brillerà come esempio, con il titolo di «Giusto tra le nazioni», nella lista santa dello Yad Vashem, il «mausoleo» della Shoah. Se ne parlava da anni, sembrava quasi che fosse finito tutto nella polverosa soffitta del tempo, ma finalmente il riconoscimento arriva, guarda caso proprio nelle giornate dei campionati mondiali lungo le strade della sua Firenze.

Questo mio amico, amico molto più e molto prima di tanta gente che ne ha amato il talento sportivo e la stoffa umana, è Gino Bartali. Per noi del Giro, Gino d'Italia. Come già tutti hanno letto nei libri e visto nelle fiction, il campione brontolone aveva un cuore grande e una fede profonda. Nell'autunno del 1943, non esitò un attimo a raccogliere l'invito del vescovo fiorentino Elia Della Costa. Il cardinale gli proponeva corse in bicicletta molto particolari e molto rischiose: doveva infilare nel telaio documenti falsi e consegnarli agli ebrei braccati dai fascisti, salvandoli dalla deportazione. Per più di un anno, Gino pedalò a grande ritmo tra Firenze e Assisi, abbinando ai suoi allenamenti la missione suprema. Gli ebrei dell'epoca ne hanno sempre parlato come di un angelo salvatore, pronto a dare senza chiedere niente. Tra una spola e l'altra, Bartali nascose pure nelle sue cantine una famiglia intera, padre, madre e due figli. Proprio uno di questi ragazzi d'allora, Giorgio Goldenberg, non ha mai smesso di raccontare negli anni, assieme ad altri ebrei salvati, il ruolo e la generosità di Gino. E nessuno dimentica che ad un certo punto, nel luglio del '44, sugli strani allenamenti puntò gli occhi il famigerato Mario Carità, fondatore del reparto speciale nella repubblica di Salò, anche se grazie al cielo l'aguzzino non ebbe poi tempo per approfondire le indagini.

Gino uscì dalla guerra sano e salvo, avviandosi a rianimare con Coppi i depressi umori degli italiani. I nostri padri e i nostri nonni amano raccontare che Gino salvò persino l'Italia dalla rivoluzione bolscevica<sup>1</sup>, vincendo un memorabile Tour, ma questo forse è attribuirgli un merito vagamente leggendario, benché i suoi trionfi fossero realmente serviti a seminare un poco di serenità e di spirito patriottico nell'esasperato clima di allora.

Non sono ingigantite, non sono romanizzate, sono tutte perfettamente vere le pedalate contro i razzisti, da grande gregario degli ebrei. Lui che parlava molto e di tutto, della questione parlava sempre a fatica. Ricorda il figlio Andrea, il vero curatore amorevole della grande memoria: «Io ho sempre saputo, papà però si raccomandava di non dire niente a nessuno, perché ripeteva sempre che il bene si fa ma non si dice, e sfruttare le disgrazie degli altri per farsi belli è da vigliacchi...».

[...] C'è chi dice che ne salvò cinquecento, chi seicento, chi mille. Sinceramente, il numero conta poco. Ne avesse salvato uno solo, non cambierebbe nulla: a meritare il grato riconoscimento è la sensibilità che portò un campione così famoso a rischiare la vita per gli ultimi della terra.”

da un articolo di **Cristiano Gatti**, pubblicato da “Il Giornale” (24/09/2013)

<sup>1</sup> La vittoria di Bartali al Tour de France nel 1948 avvenne in un momento di forti tensioni seguite all'attentato a Togliatti, segretario del PCI (Partito Comunista Italiano).

Il giornalista Cristiano Gatti racconta di Gino Bartali, grande campione di ciclismo, la cui storia personale e sportiva si è incrociata, almeno due volte, con eventi storici importanti e drammatici.

Il campione ha ottenuto il titolo di “Giusto tra le Nazioni”, grazie al suo coraggio che consentì, nel 1943, di salvare moltissimi ebrei, con la collaborazione del cardinale di Firenze.

Inoltre, una sua “mitica” vittoria al Tour de France del 1948 fu considerata da molti come uno dei fattori che contribuì a “calmare gli animi” dopo l'attentato a Togliatti. Quest'ultima affermazione è probabilmente non del tutto fondata, ma testimonia come lo sport abbia coinvolto in modo forte e profondo il popolo italiano, così come tutti i popoli del mondo. A conferma di ciò, molti regimi autoritari hanno spesso cercato di strumentalizzare le epiche imprese dei campioni per stimolare non solo il senso della patria, ma anche i nazionalismi.



## *Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

A partire dal contenuto dell'articolo di Gatti e traendo spunto dalle tue conoscenze, letture ed esperienze, rifletti sul rapporto tra sport, storia e società. Puoi arricchire la tua riflessione con riferimenti a episodi significativi e personaggi di oggi e/o del passato.

Puoi articolare il tuo elaborato in paragrafi opportunamente titolati e presentarlo con un titolo complessivo che ne esprima sinteticamente il contenuto.

COPIA CONFORME AGLI ATTI MIUR

---

Durata massima della prova: 6 ore.

È consentito l'uso del dizionario italiano e del dizionario bilingue (italiano-lingua del paese di provenienza) per i candidati di madrelingua non italiana.

Non è consentito lasciare l'Istituto prima che siano trascorse 3 ore dalla consegna delle tracce.